

1.- DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: Evaluación de Consistencia y Resultados, seguimiento a indicadores.
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 12/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 31/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: Cindy Zamora Badillo UNIDAD ADMINISTRATIVA: Contraloría Municipal
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: Analizar y revisar el desarrollo de indicadores y ejecución del mismo en el Plan de desarrollo Municipal.
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: Verificar el seguimiento a indicadores y ver el cumplimiento de los objetivos sociales de los programas.
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos y documentación pública.
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS <input checked="" type="checkbox"/> FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: El evaluador consultó, revisó y analizó la información.
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información y evidencia documental, la cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas.

2.PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN :
Se cuenta con reportes trimestrales de indicadores que nos permiten el monitoreo del desempeño de los programas municipales.
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: Se cuenta con reporte de indicadores que nos permiten el monitoreo del desempeño de los programas municipales.
2.2.2 OPORTUNIDADES:
Incorporar indicadores de calidad para los componentes más significativos. Realizar evaluaciones periódicas al programa. Medir el cumplimiento de los objetivos municipales.
Al poder verificar el desempeño de los programas sociales a través de indicadores, se puede dar seguimiento adecuado a la gestión y los resultados de los objetivos de los programas, para

así tomar decisiones oportunas y adecuadas, la mejora de procesos y el logro de mejores resultados.
2.2.3 DEBILIDADES: Los indicadores nos informan que no se alcanzaron al 100% por ciento los objetivos de algunos programas. Las variables reportadas no indican si se trata de valores acumulados o son periodos con mediciones independientes, por lo que no se pueden cuantificar las variaciones entre los periodos.
2.2.4 AMENAZAS: La Matriz de indicadores no refleja la totalidad de los bienes y servicios entregados por el programa, lo cual dificulta el seguimiento de algunos apoyos específicos.

3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: Contar con un sistema de indicadores apropiado permite identificar de manera clara la evolución de los aspectos operativos, pues son medios o fuentes de verificación que nos dan a conocer el avance en el cumplimiento de los objetivos trazados y el logro de las metas propuestas, estos deben diseñarse de tal forma que permitan que sus valores puedan ser medidos cada cierto tiempo, buscando criterios específicos para la construcción de los mismos.
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
1 vincular la matriz de indicadores a nivel eje y objetivos del Plan Municipal de Desarrollo.
2 Contar con indicadores que permitan establecer un seguimiento de las líneas de acción.
3 Actualizar matriz de Indicadores.
4 Buscar los criterios específicos para la construcción de indicadores.
5
6
7

4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: CINDY ZAMORA BADILLO
4.2 CARGO: CONTRALOR MUNICIPAL
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: cindyamorabadillo@gmail.com
4.6 TELÉFONO

5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) SEGUIMIENTO A INDICADORES
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): MUNICIPIO DE EL ARENAL
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVO_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL X
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): RECURSOS HUMANOS
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
LIC. CELCYN NAYELI ESPARZA CERON

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN: https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno

