

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: <b>Evaluación de Desempeño de la Reglamentación Municipal.</b>
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 19/12/2024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 31/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: <b>Cindy Zamora Badillo</b> UNIDAD ADMINISTRATIVA: <b>Contraloría Municipal</b>
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: <b>Analizar y revisar la actualización de la normatividad interna del Municipio.</b>
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: <b>Analizar y revisar la actualización de la normatividad interna del Municipio, para proveer el cumplimiento, ejecución y aplicación de las leyes que otorguen competencia municipal en cualquier materia y a la mejor prestación de servicios públicos municipales.</b>
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: <b>La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos y documentación pública.</b>
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS_ FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: <b>El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y las de información.</b>
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
<b>El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información y evidencia documental, la cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas. Análisis de información recopilada.</b>

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN :
<b>El Ayuntamiento emite providencias normativas dictadas en atención a las diversas necesidades inminentes de la administración así como de los particulares.</b>
<b>El Ayuntamiento del Municipio de El Arenal Hgo. En el ejercicio de 2023, efectuó la actualización de la siguiente reglamentación:</b>
<b>Reglamento de Panteones.</b>
<b>Reglamento Interior.</b>
<b>Reglamento para crear el Sistema Municipal Anticorrupción</b>
<b>Los reglamentos responden a las necesidades y cumplen con la normatividad vigente.</b>

Los reglamentos se expiden solemne y formalmente en sesión de cabildo.
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: <b>Al tener la reglamentación municipal actualizada se ejerce legalmente y legítimamente las funciones de administración y de gobierno. Fortalecimiento del principio de autoridad democrática, de orden y capacidad para hacer frente.</b>
2.2.2 OPORTUNIDADES: <b>La actualización de la normatividad interna del Municipio, brinda mayor seguridad a los gobernados, se establece mejor relación de convivencia, se eficientiza la captación de los ingresos, cultura de honestidad en el manejo de recursos, se establecen las facultades, derechos y obligaciones.</b>
2.2.3 DEBILIDADES: <b>El no aplicar los reglamentos, genera inseguridad y deficiencia en las funciones de la administración y de gobierno.</b>
2.2.4 AMENAZAS: <b>Al no respetar las normas establecidas en los reglamentos, se presenta el abuso de poder.</b>

<b>3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: <b>Con los reglamentos se tiene la firmeza de la importancia de contar con un marco jurídico municipal, que regula pero que a la vez, orienta al servidor público municipal sobre las actividades que le competen, desarrolladas dentro de su ámbito de actuación, otorgando a la ciudadanía, los instrumentos legales que le permiten dirigirse ante su autoridad.</b>
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
<b>1 Respetar las normas establecidas en los reglamentos.</b>
<b>2 Actualizar la normatividad interna del municipio</b>
<b>3 Instrumentar y aplicar las leyes en el ámbito territorial del Municipio, a través de los reglamentos y disposiciones administrativas.</b>
4
5
6
7

<b>4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>CINDY ZAMORA BADILLO</b>
4.2 CARGO: <b>CONTRALOR MUNICIPAL</b>
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE <b>PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.</b>
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>cindyzamorabadillo@gmail.com</b>

4.6 TELÉFONO
--------------

<b>5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS</b>
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) <b>REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL</b>
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>MUNICIPIO DE EL ARENAL</b>
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL <b>X</b>
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO</b>
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
<b>LIC. JENSEN BENONY OROPEZA PÉREZ</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN: <a href="https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno">https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno</a>
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO <a href="https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno">https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno</a>

<b>5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS</b>
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) <b>SEGUIMIENTO A INDICADORES</b>
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>MUNICIPIO DE EL ARENAL</b>
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVO_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL <b>X</b>
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>RECURSOS HUMANOS</b>
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
<b>LIC. CELCYN NAYELI ESPARZA CERON</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN:
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: <b>Evaluación de Desempeño, Desarrollo Agropecuario.</b>
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 12/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 19/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: <b>Cindy Zamora Badillo</b> UNIDAD ADMINISTRATIVA: <b>Contraloría Municipal</b>
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: <b>Analizar y revisar el impacto que tuvieron los programas sociales en el Municipio.</b>
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: <b>Verificar el impacto positivo en la calidad de vida de la población, en cuanto a los programas de desarrollo agropecuario.</b>
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: <b>La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos y documentación pública.</b>
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS_ FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: <b>El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y la información.</b>
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS: <b>El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información y evidencia documental, la cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas. Análisis de información recopilada.</b>

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN : Son pocos los programas sociales que llegaron al Municipio
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: <b>Se conocen las necesidades del sector agropecuario.</b>
2.2.2 OPORTUNIDADES: <b>Mejoramiento en la economía y contribuir a un mejor desarrollo. Disposición por parte de los productores.</b>

2.2.3 DEBILIDADES: <b>Los programas sociales no son suficientes, no se implementan de manera adecuada.</b>
2.2.5 AMENAZAS: <b>Problemas, obstáculos y limitaciones externos que impiden y limitan el desarrollo de los programas sociales.</b> <b>Escasez de recursos naturales.</b>

<b>3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: <b>Sabemos que el Desarrollo Agropecuario es de gran importancia ya que se mejora la competitividad del sector agropecuario y a aprovechar los recursos naturales, más sin embargo es importante promover, organizar y coordinar programas, buscar asesoramientos para los productores y difundir programas.</b>
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
<b>1 Brindar servicios de calidad elaborando planes de trabajo que tiendan a promover el desarrollo agropecuario en beneficio a los productores del Municipio.</b>
<b>2 Actualizar la normatividad interna del municipio</b>
<b>3 Gestionar capacitaciones, programas y recursos a las instancias correspondientes.</b>
4

<b>4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>CINDY ZAMORA BADILLO</b>
4.2 CARGO: <b>CONTRALOR MUNICIPAL</b>
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE <b>PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.</b>
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>cindyzamorabadillo@gmail.com</b>
4.6 TELÉFONO

<b>5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS</b>
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) <b>DESARROLLO AGROPECUARIO</b>
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>MUNICIPIO DE EL ARENAL</b>
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO _PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL <b>X</b>

5.6 NOMBRE DE LA(S) UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>PLANEACIÓN Y DESARROLLO</b>
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
<b>LIC. LORENZO LUGO GONZALEZ</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN:
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: <b>Evaluación de impacto, planeación, Aprobación y ejecución de obras en las localidades del Municipio.</b>
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 12/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 19/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: <b>Cindy Zamora Badillo</b> UNIDAD ADMINISTRATIVA: <b>Contraloría Municipal</b>
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: <b>Analizar y revisar el impacto que tuvieron las obras en el Municipio.</b>
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: <b>Verificar que las obras se hayan ejecutado con la normatividad vigente.</b> <b>Comprobar que se hayan ejecutado los contratos.</b> <b>Verificación de los objetivos de los proyectos.</b> <b>Verificar que se haya informado a las instancias correspondientes sobre el ejercicio del gasto.</b>
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: <b>La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos, revisión al sistema de recursos federales, expedientes técnicos de obra, documentación pública.</b>
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS <input checked="" type="checkbox"/> FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: <b>El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y la información.</b>
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
<b>El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación, análisis de la información y evidencia documental, así como la revisión al sistema de recursos federales, lo cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas.</b>

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN : <b>Se ejecutaron al 100% la obras</b> <b>Se cuenta con contratos debidamente formalizados</b> <b>Se entregaron los reportes a diversas instituciones revisoras</b>

2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: <b>Se conocen las necesidades de las comunidades.</b>
2.2.2 OPORTUNIDADES: <b>Se tienen recursos federales para la ejecución de las obras. Las ministraciones de los recursos para obra se reciben en tiempo y forma.</b>
2.2.3 DEBILIDADES: <b>Por falta de acreditación de la propiedad, por definición de límites territoriales, por situaciones topográficas, en algunas comunidades no se pueden realizar las obras.</b>
2.2.4 AMENAZAS: <b>Los conflictos sociales no permiten que se realicen las obras en algunas comunidades del municipio.</b>

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: <b>Sabemos que la ejecución de obras en el Municipio es de gran importancia para el desarrollo económico y social, se deben realizar obras que realmente generen beneficio a las comunidades, buscando siempre un mayor beneficio.</b>
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
<b>1 Ejecutar las obras de acuerdo a la normatividad.</b>
<b>2 Realizar los trámites correspondientes para la ejecución de las obras.</b>
<b>3 Reportar a las instituciones revisoras la información que solicitan.</b>
4

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>CINDY ZAMORA BADILLO</b>
4.2 CARGO: <b>CONTRALOR MUNICIPAL</b>
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE <b>PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.</b>
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: <b>cindyzamorabadillo@gmail.com</b>
4.6 TELÉFONO

<b>5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS</b>
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) <b>DESARROLLO URBANO</b>
5.2 SIGLAS

5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>MUNICIPIO DE EL ARENAL</b>
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL <b>X</b>
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): <b>OBRAS PUBLICAS</b>
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
<b>ING. ROBERTO CAMPERO MONZALVO</b>

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN:
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO