

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: Evaluación de impacto al tratamiento de los residuos sólidos recolectados.
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 13/12/2024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 15/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: L.C. Cindy Zamora Badillo UNIDAD ADMINISTRATIVA: Contraloría
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: Cumplimiento a la Normas establecidas para el manejo de los residuos solidos urbanos.
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: Analizar y revisar el mantenimiento en el relleno sanitario para el correcto manejo y saneamiento de los residuos sólidos urbanos.
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN:
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS <input checked="" type="checkbox"/> ENTREVISTAS <input checked="" type="checkbox"/> FORMATOS <input type="checkbox"/> OTROS <input type="checkbox"/> ESPECIFIQUE:
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información como evidencia documental y entrevistas, la cual considero necesaria para justificar el análisis.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN: Puesto que una de las prioridades de esta administración es prestar un servicio eficiente para la disposición y tratamiento de los residuos solidos del municipio, es de suma importancia dar un mantener el relleno sanitario en buenas condiciones con el fin de no incurrir en sanciones por su mal manejo, además se pretende evitar enfermedades en la población, evitar la generación de fauna nociva y la contaminación del ecosistema de la región.
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: Se cuenta con relleno sanitario.
2.2.2 OPORTUNIDADES: Beneficiar al medio ambiente y el mejoramiento de la vista al mantener áreas limpias, cambiar hábitos en la ciudadanía en el manejo de basura y horarios para sacar su basura.
2.2.3 DEBILIDADES: No hay una correcta separación de basura desde los hogares.
2.2.4 AMENAZAS: Tiraderos clandestinos.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: Gestionar el mejoramiento en el manejo integral de residuos, que incluya desde su generación hasta su tratamiento, disposición final, considerando el ciclo de vida.
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
1. Realizar campañas de concientización de la separación de residuos.
2. Llevar a cabo la recolección de los residuos valorizables (PET, papel, cartón, etc.)

3. Gestionar contenedores para su instalación en lugares públicos.
4. Vigilancia de que los residuos sean llevados al relleno sanitario.
5. Llenado de formularios de entrada y salida de basura.
6. Capacitación al personal de recolección de basura en materia ambiental.
7. Dotación de uniformes y equipo de trabajo adecuado a personal de recolección de basura.

4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: L.C. Cindy Zamora Badillo
4.2 CARGO: Contralor Municipal
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE: Presidencia Municipal de El Arenal, Hidalgo
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES:
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: cindyzamorabadillo@gmail.com
4.6 TELÉFONO (con clave lada):

5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S): Gestión integral de desechos
5.2 SIGLAS:
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): Presidencia Municipal de El Arenal, Hidalgo
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): PODER EJECUTIVO <input checked="" type="checkbox"/> PODER LEGISLATIVO <input type="checkbox"/> PODER JUDICIAL <input type="checkbox"/> ENTE AUTÓNOMO <input type="checkbox"/>
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): FEDERAL <input type="checkbox"/> ESTATAL <input type="checkbox"/> LOCAL <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): Servicios Públicos
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO) Dirección de Ecología, C. Jorge Zuñiga Pagola

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACION DIRECTA <input type="checkbox"/> 6.1.2 INVITACION A TRES <input type="checkbox"/> 6.1.3 LICITACION PUBLICA NACIONAL <input type="checkbox"/> 6.1.4 LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL <input type="checkbox"/> 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR) <input type="checkbox"/>
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACION
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN:
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO

