

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: Evaluación de impacto, Desarrollo Urbano: planeación, Aprobación y ejecución de obras en las localidades del Municipio.
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 18/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 31/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: Cindy Zamora Badillo UNIDAD ADMINISTRATIVA: Contraloría Municipal
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: Analizar y revisar el impacto que tuvieron las obras en el Municipio.
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: Verificar que las obras se hayan ejecutado con la normatividad vigente. Comprobar que se hayan ejecutado los contratos. Verificación de los objetivos de los proyectos. Verificar que se haya informado a las instancias correspondientes sobre el ejercicio del gasto.
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos, revisión al sistema de recursos federales, expedientes técnicos de obra, documentación pública.
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS <input checked="" type="checkbox"/> FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y la información.
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación, análisis de la información y evidencia documental, así como la revisión al sistema de recursos federales, lo cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN : Se ejecutaron al 100% la obras Se cuenta con contratos debidamente formalizados Se entregaron los reportes a diversas instituciones revisoras
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: Se conocen las necesidades de las comunidades.

2.2.2 OPORTUNIDADES: Se tienen recursos federales para la ejecución de las obras. Las ministraciones de los recursos para obra se reciben en tiempo y forma.
2.2.3 DEBILIDADES: Por falta de acreditación de la propiedad, por definición de límites territoriales, por situaciones topográficas, en algunas comunidades no se pueden realizar las obras.
2.2.4 AMENAZAS: Los conflictos sociales no permiten que se realicen las obras en algunas comunidades del municipio.

3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: Sabemos que la ejecución de obras en el Municipio es de gran importancia para el desarrollo económico y social, se deben realizar obras que realmente generen beneficio a las comunidades, buscando siempre un mayor beneficio.
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
1 Ejecutar las obras de acuerdo a la normatividad.
2 Realizar los trámites correspondientes para la ejecución de las obras.
3 Reportar a las instituciones revisoras la información que solicitan.
4

4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: CINDY ZAMORA BADILLO
4.2 CARGO: CONTRALOR MUNICIPAL
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: cindyzamorabadillo@gmail.com
4.6 TELÉFONO

5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) DESARROLLO URBANO
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): MUNICIPIO DE EL ARENAL
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S): FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL X

5.6 NOMBRE DE LA(S) UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): OBRAS PUBLICAS
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
ING. ROBERTO CAMPERO MONZALVO

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN: https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno