

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: Evaluación de Desempeño, Plan de Desarrollo Municipal.
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 12/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 31/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: Cindy Zamora Badillo UNIDAD ADMINISTRATIVA: Contraloría Municipal
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: Evaluar el desempeño y el nivel de cumplimiento de la ejecución de los objetivos, estrategias y líneas de acción, plasmados en el plan de Desarrollo Municipal de El Arenal, Hgo.
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: Valorar el nivel de cumplimiento de cada objetivo, estrategia y línea de acción según su clasificación dentro de los pilares y ejes descritos en el Plan de Desarrollo Municipal. Valorar el impacto que tuvo en la población, la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal. Detectar los sectores que requieren mayor atención entre la población, para ser atendidas sus necesidades en las administraciones siguientes. Detectar Proyectos de continuidad que contribuyan al desarrollo municipal.
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos y documentación pública.
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS_ FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y las de información.
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información y evidencia documental, la cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas. Análisis de información recopilada.

2.PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN :
El Plan de Desarrollo se construyó bajo premisas de planeación democrática, participativa y ciudadanizada, cuenta con una planeación a corto, mediano y largo plazo con visión a futuro basados en los ejes rectores.

2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: Se cuenta con un Plan de Desarrollo Municipal que cuenta con los lineamientos establecidos por el Plan de Desarrollo Nacional y Estatal.
2.2.2 OPORTUNIDADES: Impulsar la participación ciudadana, para contribuir en el desarrollo municipal. Se cuenta con convenios de colaboración.
2.2.3 DEBILIDADES: Poco recurso para el cumplimiento de algunos programas
2.2.4 AMENAZAS: Administraciones cortas que impiden la consolidación de algunos programas y proyectos.

3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: Es importante que el Municipio adopte y establezca metas de actuación cuantificables en cada uno de sus prototipos de administración y que estas se vincules de manera directa con los objetivos y estrategia particulares.
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
1 Participación ciudadana en la planificación para el desarrollo municipal
2 Verificación de los indicadores para verificar los programas que no están cumpliendo el objetivo.
3 Realizar una mejor planeación, identificando las necesidades principales y así poder realizar estrategias más específicas.
4
5
6
7

4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: CINDY ZAMORA BADILLO
4.2 CARGO: CONTRALOR MUNICIPAL
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: cindyzamorabadillo@gmail.com
4.6 TELÉFONO

5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): MUNICIPIO DE EL ARENAL
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO_ PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL X
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): PRESIDENCIA
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): PRESIDENCIA
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)
LIC. JENSEN BENONY OROPEZA PÉREZ

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN
6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_
6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:
6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN
6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN: https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno
7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno

