

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 NOMBRE DE LA EVALUACIÓN: Evaluación de Desempeño, Desarrollo Agropecuario.
1.2 FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 20/12/20024
1.3 FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACIÓN: 31/12/2024
1.4 NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACIÓN Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE:
NOMBRE: Cindy Zamora Badillo UNIDAD ADMINISTRATIVA: Contraloría Municipal
1.5 OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN: Analizar y revisar el impacto que tuvieron los programas sociales en el Municipio.
1.6 OBJETIVO ESPECIFICO DE LA EVALUACIÓN: Verificar el impacto positivo en la calidad de vida de la población, en cuanto a los programas de desarrollo agropecuario.
1.7 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN: La evaluación se realizó a través de análisis, acopio, organización y valoración de la información proporcionada: base de datos y documentación pública.
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:
CUESTIONARIOS_ ENTREVISTAS_ FORMATOS <input checked="" type="checkbox"/> OTROS_ ESPECIFIQUE: El evaluador consultó, revisó y analizó la documentación y la información.
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS Y MODELOS UTILIZADOS:
El evaluador utilizo técnicas basándose en la recopilación y análisis de la información y evidencia documental, la cual considero necesaria para justificar el análisis, así mismo se revisaron bases de datos y se hicieron consultas. Análisis de información recopilada.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MAS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN : Son pocos los programas sociales que llegaron al Municipio
2.2 SEÑALAR CUALES SON LAS PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA), DE ACUERDO CON LOS TEMAS DEL PROGRAMA, ESTRATEGIA O INSTITUCIONES.
2.2.1 FORTALEZAS: Se conocen las necesidades del sector agropecuario.
2.2.2 OPORTUNIDADES: Mejoramiento en la economía y contribuir a un mejor desarrollo. Disposición por parte de los productores.
2.2.3 DEBILIDADES: Los programas sociales no son suficientes, no se implementan de manera adecuada.
2.2.4 AMENAZAS: Problemas, obstáculos y limitaciones externos que impiden y limitan el desarrollo de los programas sociales. Escasez de recursos naturales.

3.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 DESCRIBIR BREVEMENTE LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN: Sabemos que el Desarrollo Agropecuario es de gran importancia ya que se mejora la competitividad del sector agropecuario y a aprovechar los recursos naturales, más sin embargo es importante promover, organizar y coordinar programas, buscar asesoramientos para los productores y difundir programas.
3.2 DESCRIBIR LAS RECOMENDACIONES DE ACUERDO A SU RELEVANCIA:
1 Brindar servicios de calidad elaborando planes de trabajo que tiendan a promover el desarrollo agropecuario en beneficio a los productores del Municipio.
2 Actualizar la normatividad interna del municipio
3 Gestionar capacitaciones, programas y recursos a las instancias correspondientes.
4

4.DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: CINDY ZAMORA BADILLO
4.2 CARGO: CONTRALOR MUNICIPAL
4.3 INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL ARENAL, HGO.
4.4 PRINCIPALES COLABORADORES
4.5 CORREO ELECTRÓNICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN: cindyzamorabadillo@gmail.com
4.6 TELÉFONO

5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS
5.1 NOMBRE DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADO(S) DESARROLLO AGROPECUARIO
5.2 SIGLAS
5.3 ENTE PÚBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA (S): MUNICIPIO DE EL ARENAL
5.4 PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
PODER EJECUTIVOx_ PODER LEGISLATIVO _PODER JUDICIAL_ ENTE AUTÓNOMO_
5.5 ÁMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE(N) EL (LOS) PROGRAMAS (S):
FEDERAL_ ESTATAL_ LOCAL X
5.6 NOMBRE DE LA(S)UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA (S) Y DE (LOS) TITULAR (ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S):
5.6.1 NOMBRE (S) DE LA (S) UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA (S) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA (S): PLANEACIÓN Y DESARROLLO
5.6.2 NOMBRE(S) DE (LOS) TITULAR (ES) DE LA(S) UNIDA(ES), ADMINISTRATIVA(S) A CARGO DE (LOS) PROGRAMA (S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO)

LIC. LORENZO LUGO GONZALEZ

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
--

6.1 TIPO DE CONTRATACIÓN

6.1.1 ADJUDICACIÓN DIRECTA_ 6.1.2 INVITACIÓN A TRES_ 6.1.3 LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL_ 6.1.4 LICITACIÓN PUBLICA INTERNACIONAL_ 6.1.5 OTROS: (SEÑALAR)_

6.2 UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACIÓN:

6.3 COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN

6.4 FUENTE DE FINANCIAMIENTO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 DIFUSIÓN EN INTERNET DE LA EVALUACIÓN:
--

https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno

7.2 DIFUSIÓN EN INTERNET DEL FORMATO

https://elarenal.gob.mx/contraloria-interna/organo-interno
